Процедурни правила на Регионалните съвети за развитие за изпълнение на функциите им по чл. 19, ал. 3 от Закона за регионалното развитие

Версия 1

СПИСЪК С КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ, ОТХВЪРЛЕНИ НА ЕТАПА НА ПРОВЕРКА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ

Приложение П.6

№ по ред	№ на Концепцията	Наименование на Концепцията	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за отхвърлянето
1	BG16FFPR003-2.001-0014	ФУТБОЛНА АКАДЕМИЯ „ВОЛОВ"- ШУМЕН - Проектиране, изграждане и управление на специализирано средно спортно училище, ведно с прилежаща образователна и спортна инфраструктура, както и ученически общежития	Сдружение „Футболен Клуб Волов 1929" гр. Шумен	**Мотиви за отхвърляне на концепцията:** След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите по програма "Развитие на регионите" и програма "Развитие на човешките ресурси" са констатирани пропуски/нередовности във Формуляра за кандидатстване. Във връзка с констатираните пропуски са изготвени писма с Искане за допълнение/пояснения от страна на кандидата. Писмата са изпратени до кандидата чрез ИСУН 2020, в т.ч. разделите във Формуляра за кандидастване са отключени за извършване на корекции. Кандидатът е представил коригиран Формуляр за кандидатстване в указания срок. **След извършена проверка на представените корекции е констатирано следното:** **Оценител по програма "Развитие на регионите"** 1. В представеното приложение Тест за държавна помощ (Приложение А3) на въпрос №3 „Селективна ли е помощта?" е посочен некоректен отговор "НЕ". Съгласно образеца на бланката коректният отговор е "ДА", като под въпроса е посочено следното указание за попълване на полето: "Отговорът на този въпрос е винаги положителен предвид, че се осъществява процедура на подбор и се предвижда партньорите от комбинирани концепции да станат конкретни (т.е. предефинирани) бенефициенти". 2. В раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение", в поле 11.2. „Цел на концепцията на ИТИ и принос към изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие на региона за планиране от ниво 2" кандидатът не е попълнил цялата изискуема информация съгласно указанията за попълване на полето: - „По какъв начин ще се гарантира устойчивост на резултатите от реализацията на концепцията за ИТИ. - По какъв начин се оползотворява потенциалът на целевата територия". 3. В раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение", поле 11.3. „Описание на партньорството" е посочено, че партньорът Община Шумен единствено предоставя за построяване на образователната и спортна инфраструктура общинска земя за определен срок. Също така е посочено, че: "Община Шумен не притежава финансови възможности и желание за проектиране, изпълнение и мениджмънт на ИТИ, както и липсват предвидени финансови средства в бюджета за последваща издръжка на учебното заведение". За партньора Община Шумен не е попълнена цялата изискуема информация съгласно указанията за попълване на полето: - „Описва се ролята и приносът на всеки един от партньорите, изпълняващи дейности в концепцията за ИТИ. - Представя се обосновка за участието на всеки един от партньорите и защо концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без него". 4. В раздел 4. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" за източник за финансиране на дейностите кандидатът е посочил 100% БФП. В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, раздел II "Специфични изисквания и превила по програмите", за мерки по образователна инфраструктура е посочено следното условие: „ВАЖНО! В случай на бенефициенти от частния сектор, тези мерки ще се финансират само чрез финансов инструмент или комбинация от БФП и финансов инструмент в рамките на единична операция. Допустимият размер на БФП ще бъде определен от субекта, изпълняващ финансовия инструмент, след одобрение на концепциите за ИТИ". На стр.7 от Единните указания е посочено: „За целите на настоящите Единни указания под публичен орган се разбират държавните и общински администрации, второстепенните разпоредители с бюджет, както и образователни, здравни, социални, културни и научноизследователски организации, които са под контрола и управлението на държавата или общините." Съгласно посоченото определение Сдружение „Футболен Клуб Волов 1929" не попада в хипотезата на публичен орган. Във връзка с гореизложеното кандидатът не е посочил в раздел 4. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" коректно източника на финансиране съгласно изискванията на Единните указания - финансов инструмент или комбинация от БФП и финансов инструмент в рамките на единична операция. 5. В раздел 4. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" съгласно описанието на дейността по ПРР е посочено, че се предвижда да бъде изпълнена спортна инфраструктура, която включва: изграждане на два закрити футболни терена с изкуствена настилка, изграждане на основен футболен терен - естествена настилка, изграждане на тренировъчни терени. В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, раздел II "Специфични изисквания и правила по програмите", за мерки за спорт по ПРР 2021-2027 г. е посочено, че са допустими инвестиции за инфраструктура и оборудване за масов спорт, като обект за масов спорт е такъв обект на спортната инфраструктура, който е предназначен за ползване от широката общественост и не се ограничава само до професионални спортисти и спортни клубове. В раздел 4. "План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" и/или в поле 11.1. „Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход" кандидатът не е попълнил информация за съответствието на дейностите с посоченото изискване. 6. Информацията в поле 11.13. „Съответствие с правилата за държавни помощи" не съответства на информацията в Приложение А3 Контролен лист „Тест за държавна помощ". В указанията за попълване на полето е посочено следното: "В съответствие с информацията от Приложение А3 Контролен лист „Тест за държавна помощ" се отбелязва за кои дейности и партньори, по кои програми е необходимо да бъде осигурено съответствие с правилата по държавните помощи (в случай на режим „помощ"). Ако тестът от Приложение А3 е отрицателен за всички дейности и партньори или в концепцията са включени единствено мерки по Програма „Образование", полето се попълва с „неприложимо". В поле 11.13 кандидатът е посочил, че "реализацията на проекта подлежи на държавна помощ изцяло", докато всички отговори на въпроси в Теста за държавна помощ са отрицателни. **Оценител по програма " Развитие на човешките ресурси "** 1. Дейност 2 „Подбор, назначение, обучение и дейност на човешки ресурс с цел оперативното функциониране на вече изграденото и надлежно регистрирано средно специализирано спортно училище, ведно с прилежаща образователна и спортна инфраструктура, както и ученически общежития по Мярка/дейност №1" по ПРЧР е с икономически характер, но в теста за държавни помощи на въпрос №2 „Предоставя ли се икономическо предимство?" е посочен некоректно отговор "НЕ". 2. В раздел 9. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на човешките ресурси" 2021-2027" е включена дейност „Комбинираната концепция за ИТИ предвижда освен изграждането на средно специализирано спортно училище, финансирано по ОП „Развитие на регионите" 2021-2027, и последващ мениджмънт на учебното заведение, изискващ наемане и обучение на работна ръка". Размерът на финансовия принос (800 000 лв.) не е в съответствие с изискванията за максимален размер на допустимите разходи по Програма "Развитие на човешките ресурси" 2021-2027 (ПРЧР). Планираната мярка по ПРЧР е с икономически характер и попада в обхвата на държавните помощи съгласно изискванията на Регламент 1407 /2013. 3. Концепцията не включва цялата информация по основни елементи от описанието на мярката съобразно изискванията на ПРЧР: - В раздел 10 „Индикатори" липсват индикаторите по посочените цели и приоритети (Приоритет 1 и Приоритет 2) по ПРЧР, не са допълнени и не е посочена целева стойност съобразно дейността по ПРЧР. - В раздел 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение", поле 11.5 „Целеви групи" не е описана целевата група по ПРЧР и конкретни идентифицирани проблеми, потребности и характеристики на целевите групи. Не е посочен конкретен брой на целевата група съгласно информацията в дейността. Съгласно попълнените оценителни листи в ИСУН 2020 критериите, получили отговор "НЕ" и водещи до отхвърляне на концепцията са следните: №3, №4, №6, №8, №9, №10, №14 и №20. Във връзка с горното на проведеното заседание на 15.02.2024 г. на работната комисия на Звеното за предварителен подбор на концепции за ИТИ на Североизточен регион е взето решение за отхвърляне на концепцията.
2	BG16FFPR003-2.001-0055	МОРСКИ РЕГИОНИ В РАСТЕЖ	Община Бяла	**Мотиви за отхвърляне на концепцията:** След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите по програма "Развитие на регионите", програма "Околна среда", програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията", програма "Развитие на човешките ресурси" и програма "Образование" са констатирани пропуски/нередовности във Формуляра за кандидатстване. Във връзка с констатираните пропуски са изготвени писма с Искане за допълнение/пояснения от страна на кандидата. Писмата са изпратени до кандидата чрез ИСУН 2020, в т.ч. разделите във Формуляра за кандидатстване са отключени за извършване на корекции. Кандидатът е представил коригиран Формуляр за кандидатстване в указания срок. **След извършена проверка на представените корекции е констатирано следното:** **Оценител по програма "Развитие на регионите"** Във формуляра е включена Дейност ПИ2 „Развитие на регионални местни туристически забележителности и атракции и интегрирана транспортна инфраструктура. Изграждане на алтернативни форми на туристически атракции, вкл. чрез целогодишни форми на туризъм. В партньорство Общини Бяла (водещ), Долни чифлик, Несебър, Асоциация на българските черноморски общини, Общински културен институт Музей Бяла, Концесионер пристанище Несебър Водмар ЕАД", в която са предвидени следните дейности: - изграждане на морска транспортна схема чрез закупуване на комети, които да възродят морския транспорт (закупуване на комети и спасителни катери); - разработване на приложение за управление на транспортната водна мрежа; - СМР на сграда „Морска гара", пристанище Несебър, управлявана от концесионер (партида на концесия № D-000673), както и СМР на пристанище Шкорпиловци, необходимо за да може да посреща комети. Съгласно представената информация от кандидата основната цел на посочените инвестиции е туризъм. В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, раздел II "Специфични изисквания и превила по програмите", за мерки по група „Култура, спорт и туризъм" по ПРР е посочено, че за туризъм са допустими дейности за общодостъпна дребномащабна инфраструктура. Съгласно отговор на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q018 от 26.07.2023 г. „дребномащабната туристическа инфраструктура за развитието на местни забележителности и атракции включва туристически пътеки и пътеки на здравето, пътеки за катерене, езда и колоездене, места за пикник, указателни табели, хижи и заслони, посетителски центрове за представяне и експониране на местното природно и културно наследство, както и обслужващи съоръжения (като малки магазини или заведение) и съпътстващата техническа инфраструктура в района на атракциите като ВиК, детски площадки, съоръжения за отдих и спорт, паркинги, зелени площи, тоалетни, осветление и ел. инсталация, малки съоръжения за събиране на отпадъци, комунални услуги и съоръжения, обслужващи туристическата атракция и посетителите, които са необходими за развитието на цялостен туристически продукт. Стойността на съпътстващата техническа инфраструктура и обслужващите съоръжения за един обект на природното или културно наследство не би следвало да надвишават 3 млн. евро". Дребномащабната туристическа инфраструктура служи за развитието на местни забележителности и атракции. Съгласно представената информация във формуляра мерките по закупуване на кометите и интервенции на гарите на територията на селски общини не са ясно обвързани като принадлежащи към конкретни местни забележителности и атракции. За мерки, които са насочени към туризъм по група „Култура, спорт и туризъм" по ПРР, създаване на приложение за управление на транспортната водна мрежа, както и закупуване на спасителни катери, са недопустими дейности. От представената информация във формуляра е видно, че дейностите (закупуване на комети и спасителни катери, СМР на пристанища, разработване на приложение за управление на транспортната водна мрежа) са свързани с „изграждане на морска транспортна схема чрез закупуване на комети за достъп и вкл. форма на атракция и които да възродят морския транспорт". Също така е посочено, че „На територията на Варна и Бургас не са планирани инвестиции, но маршрутът предвижда свързаност с двата големи града и осигуряване на морски транспорт от тези две начални/крайни точки.". В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ е посочено, че на територията на селски общини по ПРР ще бъдат финансирани мерки за устойчива мобилност при ясно обоснована необходимост и интегриран характер на инвестицията. В раздел II "Специфични изисквания и правила по програмите" на Единните указания за мерки по група „Устойчива мобилност, вкл. градска мобилност" по ПРР е посочено, че мерките ще бъдат финансирани само при наличие на разработен План за устойчива градска мобилност, вкл. като част от ПИРО. Извършена е служебна проверка за съответствието на посочените дейности с Плановете за устойчива градска мобилност на двете градски общини – Бургас и Варна. В публикувания на сайта на Община Бургас „План за устойчива градска мобилност на Община Бургас за 2023-2031 г." не са предвидени дейности, които да кореспондират с посочените в концепцията за ИТИ. Към настоящия момент на сайта на Община Варна не е наличен разработен План за устойчива градска мобилност. Във връзка с гореизложеното дейностите за закупуване на комети и спасителни катери, разработване на приложение за управление на транспортната водна мрежа, СМР на сграда „Морска гара", пристанище Несебър и пристанище Шкорпиловци не са в съответствие с допустимите дейности съгласно Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ и тяхното описание не отговаря на изискванията на ПРР 2021-2027 г. С изпратеното второ писмо до кандидата изрично е указано, че посочените дейности са недопустими и следва да отпаднат или да бъдат поети като собствен принос. Кандидатът не е отстранил посочените нередовности. Съгласно попълнените оценителни листи в ИСУН 2020 критериите за административно съответствие и допустимост, получили отговор "НЕ" и водещи до отхвърляне на концепцията, са следните: №9 „Дейностите в обхвата на концепцията за ИТИ, за които е поискано финансиране от участващите програми, са в съответствие с допустимите дейности по тях, съгласно настоящите Указания и тяхното описание напълно отговаря на изискванията на съответната програма". Във връзка с горното на проведеното заседание на 15.02.2024 г. на работната комисия на Звеното за предварителен подбор на концепции за ИТИ на Североизточен регион е взето решение за отхвърляне на концепцията.
3	BG16FFPR003-2.001-0062	Интегрирани териториални инвестиции на общините Вълчи дол и Провадия	Община Вълчи дол	**Мотиви за отхвърляне на концепцията:** След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите по програма "Развитие на регионите", програма "Околна среда", програма "Развитие на човешките ресурси" и програма "Образование" са констатирани пропуски/нередовности във Формуляра за кандидатстване. Във връзка с констатираните пропуски е изготвено писмо с Искане за допълнение/пояснения от страна на кандидата. Същото е изпратено до кандидата чрез ИСУН 2020, в т.ч. разделите във Формуляра за кандидатстване са отключени за извършване на корекции. В писмото изрично е указан срок за извършване на корекциите, а именно 20.11.2023 г. /10 работни дни от изпращането/. В указания срок от кандидата не са постъпили изисканите корекции на концепцията за КИТИ. **След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите е констатирано следното:** 1. Не е представено разяснение и/или допълнителни документи, с които да се докаже че документът за упълномощаване за подаване на концепция за ИТИ е коректно подписан от лице, което представлява Община Вълчи дол към датата на подаване на концепцията за ИТИ. 2. Не са попълнени всички раздели на Формуляр за кандидатстване с изискуемата информация в съответствие с изискванията на Единните указания, както следва: 2.1. В раздел 1. „Основни данни" съгласно Приложение Б10 „Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН" не е попълнена следната информация: 2.1.1. В поле „Срок на изпълнение в месеци" са посочени 38 месеца, а в Споразумението за партньорство срокът за изпълнение е 36 месеца. Информацията следва да си съответства. 2.1.2. В поле „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)" не е маркирана опцията „NUTS ниво 2" и от падащото меню не е избран съответния региона от NUTS 2 ниво, където ще бъде реализирана концепцията за ИТИ – в случая Североизточен регион. 2.2. В раздел 3 „Данни за партньори" от Формуляра за кандидатстване за партньор Сдружение „Бъдеще за Вълчи дол" в поле „публичноправна/частноправна организация" не е избрана „частноправна организация". Не са посочени партньори – образователни институции, които ще участват в изпълнение на дейности по Програма "Образование" 2021-2027 г. Информацията не е прецизирана и в приложимите документи в раздел 13 „Прикачени документи". 2.3. Раздел 4 „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027" от Формуляра за кандидатстване не е ревизиран. Необходимо е да останат само допустимите дейности по финансиращите програми със съответната информация съгласно раздел II от Единните указания и съгласно Приложение Б10 „Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН". 2.4. Посочената информация в раздел 7. План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" не е относима към Програма "Образование" 2021-2027. 3. Представеният Тест за държавни помощи не е попълнен за всяка допустима дейност и всеки партньор. Тестът за държавни помощи се попълва само в един екземпляр. 4. В Споразумението за партньорство липсва Приложение 2 „Списък на координиращия екип". 5. В Споразумението за партньорство не е попълнена коректно таблицата за обща продължителност за изпълнение на концепцията за ИТИ. Графикът следва да съдържа информация за всички инвестиции. 6. От представената в раздел 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение", поле 11.1. „Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход" не става ясно кои са конкретните инвестиции и къде ще се изпълнява всяка от тях. Информацията е противоречива. Констатира се несъответствие между Формуляра за кандидатстване и Споразумението за партньорство. Не са включени всички инвестиционни и допустими дейности за подкрепа от финансиращите програми в рамките на концепцията за ИТИ. Не е представена кратка обосновка на интегрирания характер и синергичния ефект от изпълнението на инвестициите - по какъв начин отделните мерки са свързани помежду си и водят до общата цел, защо е необходимо да се изпълнят в пакет. Не е включено кратко описание на адресираните проблеми и съществуващите потенциали на целевата територия, която ще допринесе за постигане на целите. 7. От представената информация във Формуляра за кандидатстване не става ясно съответствието на концепцията за ИТИ с целите и приоритетите на ИТСР на Североизточен регион, както и как са адресирани конкретни нужди и потенциалите за развитие на региона, включително предвижданията за изпълнение мерки, идентифицирани в ИТСР. Не е включена информация по какъв начин ще се гарантира устойчивост на резултатите от реализацията на концепцията за ИТИ, както и по какъв начин се оползотворява потенциалът на целевата територия. 8. В раздел 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение", поле 11.3 „Описание на партньорството" не е описана ролята на всеки един от участващите партньори в концепцията. Не е представена обосновка за необходимостта от участието на всеки от партньорите. Обосновката следва да бъде тясно свързана с интегрирания характер на концепцията и спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора. За ПРР партньор по концепция не може да бъде изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията би могъл да възложи на външен изпълнител по реда на ЗОП. 9. Не е приведена в съответствие информацията за планираните за изпълнение дейности от Формуляра за кандидатстване и Споразумението за партньорство. И в двата документа следва да бъде включена идентична и пълна информация, вкл. с конкретния източник на финансиране от участващите програми. Информацията не е попълнена във всички приложими раздели от Формуляра. Във формуляра за кандидатстване следва да останат всички планирани и допустими дейности за подкрепа по финансиращите програми с ясен финансов източник. 10. Съгласно Единните указания и отговорите на въпроси по процедурата, по програма "Развитие на регионите" 2021-2027" не са допустими следните дейности в обхвата на концепцията за ИТИ, за които е поискано финансиране: - „Подкрепа за създаване на планираната социална услуга"; - „Зелена градска инфраструктура и сигурност на обществени пространства – Провадия"; - „Повишаване на енергийната ефективност на МБАЛ „Царица Йоанна" гр. Провадия; - Дейностите по обновяване на предвидените общински пътища. Съгласно Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ на територията на селските общини по ПРР ще бъдат финансирани само мерки за здравна инфраструктура, енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни сгради, развитие на индустриални зони/паркове, туризъм, устойчива мобилност, при ясно обоснована необходимост от интегриран характер на инвестицията, пътища от републиканска пътна мрежа извън TEN-T мрежата при доказан ефект върху територията на региона като цяло. На стр.53 от Единните указания е указано, че ПРР интервенира в общински пътища само на територията на градските общини, а СПЗРСР – на територията на селски общини. 11. От представената информация в поле „Описание" за дейност 7 „Доставка на специализирано оборудване за МБАЛ „Царица Йоанна" гр. Провадия" не може да се прецени дали дейността е допустима за финансиране съгласно Раздел II "Специфични изисквания и правила по програмите". По програма „Развитие на регионите" в група мерки „Здравна и социална инфраструктура" е допустимо обновяване на медицинската апаратура в болниците, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания. 12. От представената информация в поле „Описание" за дейност 1 "Ремонт, реконструкция и преустройство на хижа в образователен център - Вълчи дол" не става ясно какво ще включва инвестицията и обектът с какво предназначение ще бъде - за образователни цели или за развитие на туризъм. 13. За дейност 2 "Изграждане на туристически център - Оазис на опазена природа в град Вълчи дол", дейност 3 "Изграждане на комплекс Горски кът - Вълчи дол", дейност 4 „Вита стълба крепост „Овеч", Вързан мост местност „Шашкъните", дървено мостово съоръжение крепост „Овеч", Ламбова къща, туристически пътеки - Провадия и дейност 9 „Панорама на солта – невидимото злато на Провадия" в поле „Описание" не е представена допълнителна информация за предназначението на обектите. Съгласно Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, раздел II "Специфични изисквания и правила по програмите", за мерки по група „Култура, спорт и туризъм" е посочено, че за туризъм са допустими дейности за общодостъпна дребномащабна инфраструктура. Съгласно отговор на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q018 от 26.07.2023 г. дребномащабната туристическа инфраструктура за развитието на местни забележителности и атракции включва туристически пътеки и пътеки на здравето, пътеки за катерене, езда и колоездене, места за пикник, указателни табели, хижи и заслони, посетителски центрове за представяне и експониране на местното природно и културно наследство, както и обслужващи съоръжения (като малки магазини или заведение) и съпътстващата техническа инфраструктура в района на атракциите като ВиК, детски площадки, съоръжения за отдих и спорт, паркинги, зелени площи, тоалетни, осветление и ел. инсталация, малки съоръжения за събиране на отпадъци, комунални услуги и съоръжения, обслужващи туристическата атракция и посетителите, които са необходими за развитието на цялостен туристически продукт. Стойността на съпътстващата техническа инфраструктура и обслужващите съоръжения за един обект на природното или културно наследство не би следвало да надвишават 3 млн. евро. Съгласно указанията дребномащабна туристическа инфраструктура е допустима за развитието на местни забележителности и атракции и не включва изграждане на нови туристически обекти. 14. В Раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" е посочена информация, която не е относима към Програма "Образование" 2021-2027. Дейностите в обхвата на концепцията за ИТИ, за които е поискано финансиране по Програма "Образование" 2021-2027 не са в съответствие с допустимите дейности съгласно Единни указания, раздел II, т. 5. 15. В концепцията, в частта на Програма "Развитие на човешките ресурси" 2021-2027, са включени три дейности в община Вълчи дол. И трите дейности са за извършване на СМР. Съгласно Единните указания (от стр.96 до стр.114) кандидатите могат да включват в концепциите си приоритети, специфични цели, мерки и дейности, описани в частта за П РЧР. В този смисъл дейности по извършване на СМР по П РЧР са недопустими. В допълнение, в описанието на дейностите е записано, че партньорът Сдружение „Бъдеще за Вълчи дол" ще осигури мерките, необходими за подпомагане на деца и лица в неравностойно положение. Не става ясно какво точно е участието на партньора - финансово, експертно, организационно. Не са премахнати недопустимите дейности по П РЧР. Ако същите ще се изпълнят със собствен ресурс на кандидата, този факт не е посочен в поле 11.1, като не е обоснован и интегрираният подход на планираните инвестиции. 16. Съгласно Единните указания в частта П РЧР, стр.114, т.6.9 "Проектните предложения за финансиране от ПРЧР 2021-2027 могат да бъдат с продължителност до 24 месеца." Кандидатът е посочил 25 месеца за изпълнение на дейностите по П РЧР. 17. Дейностите, предвидени за финансиране по програма „Развитие на регионите" 2021-2027 в сектор пътна инфраструкрура са с неясен източник на финансиране. От представената информация за дейностите в сектор здравеопазване и културна инфраструктура не може да се прецени дали са допустими за финансиране по ПРР. Не е представена допълнителна информация към всяка една от дейностите, предвидени за финансиране по ПРР. Дейностите, предвидени за финансиране по ПРР в секторите пътна инфраструктура, здравеопазване и култура следва да са в съответствие с националните стратегии и картите на нуждите в секторите, изготвени от органите, отговорни за съответните политики или за тях да е предоставено писмо от съответния компетентен орган. 18. Дейностите в обхвата на концепцията за ИТИ, за които е поискано финансиране по Програма "Образование" 2021-2027, не са в съответствие с допустимите дейности. В концепцията няма задължително партньорство с училище. 19. За Програма „Развитие на човешките ресурси" липсва изискуемата информация по отношение на интегрираността на мерките/инвестициите, конкретни приоритети от ИТСР, към които е насочена концепцията и обосновка на партньорството. В частта на П РЧР липсват приоритети и специфични цели, към които са насочени мерките. Не са описани целевите групи в тяхната цялост с необходимите характеристики, идентифицирани проблеми и потребности. Планираните дейности са недопустими за изпълнение по П РЧР. Съгласно попълнените оценителни листи в ИСУН 2020 критериите за административно съответствие и допустимост, получили отговор "НЕ" и водещи до отхвърляне на концепцията, са следните: №2, №3, №4, №5, №6, №8, №9, №11, №12, №19 и №20. Във връзка с горното на проведеното заседание на 15.02.2024 г. на работната комисия на Звеното за предварителен подбор на концепции за ИТИ на Североизточен регион е взето решение за отхвърляне на концепцията.

4	BG16FFPR003-2.001-0092	КОНЦЕПЦИЯ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ДУАЛНА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ „СВ. ДИМИТЪР СОЛУНСКИ“, ГРАД БЕЛОСЛАВ	Професионална гимназия "Свети Димитър Солунски" гр. Белослав	**Мотиви за отхвърляне на концепцията:** След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите по програма "Образование" са констатирани пропуски/нередовности във Формуляра за кандидатстване. Във връзка с констатираните пропуски са изготвени писма с Искане за допълнение/пояснения от страна на кандидата. Писмата са изпратени до кандидата чрез ИСУН 2020, в т.ч. разделите във Формуляра за кандидастване са отключени за извършване на корекции. Кандидатът е представил коригиран Формуляр за кандидатстване в указания срок. След извършена проверка на представените корекции е констатирано следното: **Оценител по програма "Образование"** 1. В раздел 7. План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" не е въведена информация в съответствие с Единни указания и Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН - не е посочена стойност (индикативен ресурс). Съгласно Приложение Б10 Указания за попълване на формуляра за кандидатстване: „ВАЖНО! Предвид, че Формулярът за кандидатстване по настоящата процедура няма раздел „Бюджет“, поле „Стойност“ на раздел „План за изпълнение“ е неактивно. В тази връзка индикативната стойност за съответната инвестиция, включена в концепцията за ИТИ, следва да се посочи в текста в поле „Описание“. 2. В раздел 7. План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" не са посочени задължителни индикатори (същите са посочени само в раздел 10 „Индикатори“, но с целева стойност „0“). Съгласно Приложение Б10 Указания за попълване на формуляра за кандидатстване в поле „Резултат“ се описват предвидените резултати от изпълнението на съответната инвестиция. Резултатите следва да бъдат ясно дефинирани, да произтичат пряко от изпълнението на дейностите и да водят до постигане на целевите стойности на заложения/те индикатор/и. 3. В раздел 11, поле 11.1 не е попълнена информация, относима към изискванията на б. Б2 и б. В. 4. В раздел 3. Данни за партньори е включен нов партньор - Регионално управление на образованието Варна, който е публичен орган - нов вид заинтересована страна, което е подобрение на концепцията и е недопустимо. 5. Представен е актуален документ - Споразумение за партньорство от 29.12.2023 г., в който е включен нов партньор /Регионално управление на образованието Варна - публичен орган/ - нов вид заинтересована страна, което е подобрение на концепцията и е недопустимо. Същевременно в актуалния документ не е включен задължителен партньор – работодател. Съгласно Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, раздел II, т.5., В. ПРОЦЕДУРА: РАЗВИТИЕ НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПОО, В.5.2. Допустими кандидати/партньори/асоциирани партньори, стр. 91 - Работодатели, участващи в партньорство с училище за дуална система на обучение –задължителни асоциирани партньори. 6. В Споразумение за партньорство (Приложение А2) не е въведена информация в Приложение 1 Списък с проектните идеи и мерките, които ще бъдат включени в обхвата на концепцията и ресурсите, с които ще участва всеки Партньор (за всички редове е посочено "неприложимо"). Съгласно попълнените оценителни листи в ИСУН 2020 критериите, получили отговор "НЕ" и водещи до отхвърляне на концепцията са следните: №3, №4, №5, №9, №10 и №19. Във връзка с горното на проведеното заседание на 15.02.2024 г. на работната комисия на Звеното за предварителен подбор на концепции за ИТИ на Североизточен регион е взето решение за отхвърляне на концепцията.
5	BG16FFPR003-2.001-0114	ПОДКРЕПА НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА НА ОБУЧЕНИЕ - ВХОД КЪМ УСПЕШНА КАРИЕРА! ПРОГРАМА „ РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ“ 2021-2027 ПРИОРИТЕТ 3 –ВРЪЗКА НА ОБРАЗОВАНИЕТО С ПАЗАРА НА ТРУДА ПРОГРАМА „ ОБРАЗОВАНИЕ“ ПРОЦЕДУРА „ РАЗВИТИЕ НА ДУАЛНАТА СИСТЕМА ЗА ОБУЧЕНИЕ В ПОО“ „ИНФОРМАЦИОННА КАМПАНИЯ“ „ОБУЧЕНИЕ НА УЧИТЕЛИ И НАСТАВНИЦИ	Варненска търговска гимназия "Георги Стойков Раковски" гр. Варна	**Мотиви за отхвърляне на концепцията:** След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите по програма "Образование" са констатирани пропуски/нередовности във Формуляра за кандидатстване. Във връзка с констатираните пропуски и изготвено писмо с Искане за допълнение/пояснения от страна на кандидата. Същото е изпратено до кандидата чрез ИСУН 2020, в т.ч. разделите във Формуляра за кандидастване са отключени за извършване на корекции. В писмото изрично е указан срок за извършване на корекциите, а именно 20.11.2023 г. /10 работни дни от изпращането/. В указания срок от кандидата не са постъпили изискваните корекции на концепцията за КИТИ. **След извършена проверка за административно съответствие и допустимост от страна на оценителите е констатирано следното:** 1. Информацията в раздел 1. „Основни данни“ поле „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)“ и поле „Категория(и) региони, за която (които) се прилага операцията“, в раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" и раздел 10. „Индикатори“ не е попълнена в съответствие с Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ и Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН. 2. В раздел 3. „Данни за партньори“ всички дружества са определени като публично-правни организации. 3. Не са попълнени поле 11.1 и поле 11.2 от раздел 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ на формуляра за кандидатстване. 4. Споразумение за партньорство е подписано само от кандидата и партньор РУО Варна; за останалите партньори са представени споразумения, сключени през 2021 г. за изпълнението на проект "Подкрепа за дуалната система на обучение" по ОПНОИР. Не са представени времеви график, Приложение 1 и Приложение 2 към Споразумение за партньорство. 5. В раздел 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле 11.1 „Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход“ е посочено "неприложимо". Липсва информация в съответствие с Единни указания, а именно: (А) Кратко описание на концепцията за ИТИ: какви инвестиции са предвидени и къде ще се изпълнява всяка от тях. Б1) При комбинирана концепция за ИТИ – Посочват се критериите за комбинирана концепция за ИТИ, които са изпълнени. Представя се кратка обосновка на интегрирания характер и синергичния ефект от изпълнението на инвестициите - по какъв начин отделните мерки са свързани помежду си и водят до общата цел, защо е необходимо да се изпълнят в пакет; посочва се с какви "меки мерки" се комбинират инфраструктурните инвестиции (ако е приложимо). или Б2) В случай че се предвиждат самостоятелна инвестиция/мярка, която не е обвързана с други мерки в рамките на концепцията, се описва връзката с други инвестиции върху целевата територия, които не са включени в концепцията и вече са изпълнени, изпълняват се или е осигурено финансиране за изпълнението им в бъдеще, като следва да се посочи по какъв начин се допълват отделните мерки и инвестиции. В) Кратко описание на адресираните проблеми и потенциали на целевата територия, включително доколко концепцията за ИТИ адресира мащабен проблем (засягащ повече от две общини и поне 30 % от населението на региона). 6. В раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра, в поле 11.2 „Цел на концепцията за ИТИ и принос към изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие на региона за планиране от ниво 2“ липсва информация относно: „Посочва/т се конкретният/те приоритет/и от интегрираната териториална стратегия, към който/които е насочена концепцията. Описват се конкретно кои нужди и проблеми и кои потенциали се адресират с предвидените мерки и по какъв начин. По какъв начин ще се гарантира устойчивост на резултатите от реализацията на концепцията за ИТИ. По какъв начин се оползотворява потенциалът на целевата територия“. 7. В раздел 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле 11.3 „Описание на партньорството“ не е попълнено в съответствие с Единни указания и Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН. Липсва обосновка за участието на всеки партньор. Съгласно Единните указания е необходимо да се представи обосновка за участието на всеки един от партньорите и защо концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без него. 8. Не са планирани дейности в пълен обем, поради което не могат да бъдат постигнати задължителни индикатори - поискано е финансиране само за част от дейностите по дуално обучение /информационни кампании и обучения на наставници/ и не са включени дейности с ученици. 9. Не може да се извърши преценка по критерий №10, тъй като е налице разминаване между посочените в раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" индикативни стойности с цифри и с думи. 10. Планираната продължителност на дейностите надвишава максимално допустимата по Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027" - до 24 месеца. 11. Посочени са партньори - работодатели, но същите не са подписали Споразумение за партньорство, относимо към ИТИ. Липсва Споразумение за партньорство, включващо всички партньори и попълнени времеви график и Приложение 1 и 2. 12. Не са включени задължителни индикатори по Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027". Съгласно попълнените оценителни листи в ИСУН 2020 критериите за административно съответствие и допустимост, получили отговор "НЕ" и водещи до отхвърляне на концепцията, са следните: №3, №4, №5, №6, №8, №9, №10, №11 и №19. Във връзка с горното на проведеното заседание на 15.02.2024 г. на работната комисия на Звеното за предварителен подбор на концепции за ИТИ на Североизточен регион е взето решение за отхвърляне на концепцията.